

Arts Research Monitor

www.ArtsResearchMonitor.com

Facilities / Cultural Infrastructure

In this issue: a focus on cultural facilities in Canada, based on a series of reports from the now-defunct Centre of Expertise on Culture and Communities.

ArtsResearchMonitor.com provides categories, quick links and easy search access to all Arts Research Monitor articles.

Free public distribution is made possible by the Canada Council for the Arts, the Department of Canadian Heritage and the Ontario Arts Council.

Recherches sur les arts

www.SurLesArts.com

Installations / Infrastructures culturelles

Dans ce numéro: un regard sur les installations culturelles au Canada, fondé sur une série de rapports de l'ancien Centre d'expertise sur la culture et les collectivités.

[La version française du bulletin suit l'anglais.](#) Pour un accès rapide et un outil de recherche aux différents articles des numéros actuels et antérieurs de Recherches sur les arts, visitez SurLesArts.com. La diffusion gratuite de ce bulletin est possible grâce au soutien du Conseil des Arts du Canada, du ministère du Patrimoine canadien et du Conseil des arts de l'Ontario.



Canada Council
for the Arts

Conseil des Arts
du Canada



Canadian
Heritage

Patrimoine
canadien



ONTARIO ARTS COUNCIL
CONSEIL DES ARTS DE L'ONTARIO

The State of Cultural Infrastructure in Canada

Centre of Expertise on Culture and Communities, 2008

<http://www.cultureandcommunities.ca>

In existence from 2005 to 2008, the Centre of Expertise on Culture and Communities (CECC) was a three-year project administered at Simon Fraser University. The CECC conducted an extensive research project into cultural infrastructure in Canada, including “a nation-wide consultation with over 100 policy stakeholders at three levels of government”, secondary data analysis and an international colloquium.

The CECC website provides access to various publications and other resources related to cultural infrastructure:

- a detailed report and eight appendices on the state of cultural infrastructure in Canada (see our review of *Under Construction* and select appendices in this issue of the *Arts Research Monitor*);
- a symposium on cultural infrastructure (see the *Creative Construct: Building for Culture and Creativity* website at www.symposium2008.ca/e/index.html);
- regional roundtables and background research (see www.cultureandcommunities.ca/events/regional-roundtables.html);
- a bibliography of resources related to cultural infrastructure (see www.cultureandcommunities.ca/resources/publications.html#Anchor-Bibliographies-35326);
- a literature review about the local impacts of cultural facilities (see www.cultureandcommunities.ca/resources/publications.html#Anchor-Other-23240);
- a presentation by Dr. Nancy Duxbury entitled “Cultural Infrastructure: Trends and Models” (see www.cultureandcommunities.ca/resources/publications.html#Anchor-Other-23240); and
- a directory and profiles of cultural facilities across Canada (see www.cultureandcommunities.ca/resources/cultural-facility-profiles.html).

Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada

Centre of Expertise on Culture and Communities, August 2008

<http://www.cultureandcommunities.ca>

This substantial report from the Centre of Expertise on Culture and Communities notes that there is growing concern about the state of infrastructure in Canada, including cultural facilities. “Cultural, social, community and recreational facilities are aging and have deteriorated considerably.”

Cultural infrastructure can include “presentation space, creation/production space, live-work space, multi-functional space, preservation/collection space, education/training space, and

office/ancillary space”. The report notes that cultural infrastructure built around Canada’s 1967 Centennial is approaching the end of its lifecycle. Heritage buildings, sometimes adapted for cultural purposes, require substantial upkeep. Challenges associated with aging buildings include “safety, comfort, acoustical properties, and 21st century production amenities”. Emerging multi-disciplinary arts practices can be challenging to present in older buildings.

The report indicates that “existing data [on cultural infrastructure] is fragmented, often tacit and embedded in practice, and research/data are at an early stage of development”. Despite the lack of data, the report notes that there appears to be an uneven distribution of cultural facilities among different Canadian municipalities. In many communities, there is a lack of affordable and sustainable rental spaces.

The report argues that there should be “greater attention to issues of lifecycle, productivity, the interaction of social and built infrastructure, and long-term sustainability”. Given the “generally uncoordinated and fragmented” nature of policy and funding frameworks, the report also argues that there is an urgent need to “recognize and plan for cultural infrastructure as an integral component of infrastructure for 21st-century cities and communities”.

The report’s 24 recommendations include calls for:

- the development of policies and plans for cultural infrastructure;
- the development of service standards for cultural facilities;
- the earmarking of a percentage of federal, provincial and municipal budgets for cultural infrastructure;
- more communication and research;
- more municipal and regional planning for cultural facilities;
- better quantitative information about the amount and state of cultural infrastructure;
- better qualitative information about local innovations; and
- toolkits for cultural infrastructure planning.

The state of data on Canada’s cultural infrastructure

Prepared by Marla Waltman Daschko for the Centre of Expertise on Culture and Communities, Appendix A to Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada, August 2008

<http://www.cultureandcommunities.ca>

This report, one of eight appendices to Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada, mines a number of data sources for information about cultural facilities in Canada.

Most of the data sources are broad in scope and not specific to the cultural sector. In some cases, the categories used in the datasets are too broad to be of particular use for cultural analysts. For example, some datasets combine “theatres, arenas, amusement and recreation facilities”. The arts-related share of this category is unclear and likely varies over time. Unfortunately, in some cases, the appendix refers to these broad categories by the artistic component, leading to some misleading statements about “theatres”, when the category is much broader (“theatres, arenas, amusement and recreation facilities”).

Overall, however, this report provides substantial and useful information about cultural infrastructure in Canada. The report finds that, in 2007, the average age of heritage institutions (museums, science centres and public archives) was 19.9 years, compared with 19.3 years for performing spaces (theatres, performing arts and culture centres), 18.1 years for libraries, and 7.6 years for historic sites.

The report highlights differences in the ages of heritage institutions and performing spaces by province. On average, heritage institutions in Manitoba, Ontario and Quebec are the youngest, with no other consistent patterns by region. The oldest heritage institutions are in PEI and Newfoundland and Labrador. In the performing arts, western spaces (BC, AB and SK) are the youngest, while Atlantic spaces are the oldest (except in PEI, where they are close to the national average).

The average age of all types of cultural facilities, except historic sites, has increased substantially since the early 1990s, due to a lack of investment in new facilities. The lack of investment in new cultural facilities is shown by the change in the value of the capital stock, which grew substantially in the 1960s (7.8%), 1970s (6.6%) and 1980s (5.0%) but was followed by only limited growth in the 1990s (0.9%) and a reduction in value in the 2000s (-0.8%).

The total stock of all cultural facilities was \$9.9 billion in 2007. Theatres are the largest component (\$4.4 billion), followed by libraries (\$3.0 billion), museums (\$2.3 billion) and historic sites (\$0.3 billion).

The value of investments in capital facilities represents only 1.8% of overall non-residential construction. In the broad category of “arts, entertainment and recreation”, the private and public sectors have contributed similar amounts toward new facilities. Again, the cultural sector’s share of this broader category is unclear.

In terms of the number of heritage institutions, the report indicates that, in 2002, there was one museum for every 12,500 Canadians, compared with one historic site for every 69,900 residents, and one archive for every 86,900 Canadians.

Shared spaces: Social and economic returns on investment in cultural infrastructure

Prepared by M. Sharon Jeannotte for the Centre of Expertise on Culture and Communities, Appendix E to Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada, August 2008

<http://www.cultureandcommunities.ca>

This report, one of eight appendices to Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada, examines a range of existing sources for information about the social and economic returns of investments in cultural facilities.

The report indicates that, in 2005, cultural infrastructure comprised only 2.0% of all government infrastructure investment, well behind roads (39.9%), the environment (14.5%), water systems (10.8%), office buildings (9.2%) and recreation (5.5%).

The report provides a useful summary of general theories regarding the social and economic effects of culture and of the two main conceptual approaches to measure the return on investments in cultural infrastructure (creative city and cultural planning approaches). The report cites Montreal and Toronto case studies of the role of cultural infrastructure in promoting the creative economy (*Creativity, connections and innovation: A study of linkages in the Montreal Region* and *Toronto case study*, Strategies for Creative Cities Project). The report also refers to the exploratory quantitative analysis of the Toronto report *Beyond anecdotal evidence: The spillover effects of investments in cultural facilities*. (See the *Arts Research Monitor*, Vol. 3, No. 10 for more information.)

American research into 23 case studies of the development of artist spaces indicates that almost half of the case studies “were positioned primarily as community economic development and social improvement projects, six were positioned primarily as business ventures, and five were focused on services for artists”. Although little formal documentation exists on the impacts of the artist space projects, the researchers did identify some potential physical, social and economic impacts:

- Physical impacts can include beautification, animation of vacant property and preservation of historic buildings.
- Social effects can include increased arts programming for residents, additional multipurpose space for arts and non-arts uses, youth development and diversification of low-income communities.
- Economic impacts can include the promotion of creative clusters, increased real estate values and diversification of community development strategies.

Whatever approach is used, the report argues for the need to examine both social and economic effects, rather than focussing on one to the detriment of the other. The report concludes that “there are serious gaps in our knowledge about how cultural infrastructure

affects the communities in which it is located. The gaps must be addressed before adequate indicators of the social and economic returns on cultural infrastructure investments can be developed.” The author provides suggestions to close these research gaps.

The other six appendices to Under Construction provide information about: multilevel governance and cultural infrastructure; the policy and funding framework for cultural infrastructure; emerging financial models for cultural facilities; the existence and state of inventories of cultural facilities; the historical development of cultural infrastructure in Canada; and an examination of recent investments made in cultural infrastructure by two federal programs since 2000.

Installations / Infrastructures culturelles

The State of Cultural Infrastructure in Canada

Centre d'expertise sur la culture et les collectivités, 2008

<http://www.cultureandcommunities.ca>

De 2005 à 2008, le Centre d'expertise sur la culture et les collectivités (CECC) fut un projet administré par l'Université Simon Fraser. Le CECC a réalisé un projet de recherche en profondeur sur les infrastructures culturelles au Canada, comprenant une consultation sur le plan national avec plus de 100 responsables des politiques aux trois paliers de gouvernement, une analyse des données existantes et un colloque international.

Le site Web du CECC fournit un accès à diverses publications et à des ressources sur les infrastructures culturelles :

- un rapport circonstancié et huit annexes sur les infrastructures culturelles au Canada (voir nos comptes rendus de *Under Construction* et de certaines annexes dans ce numéro de *Recherches sur les Arts*);
- un symposium sur les infrastructures culturelles (voir le site Web *Creative Construct: Building for Culture and Creativity* www.symposium2008.ca/e/index.html);
- des tables rondes régionales et des études préparatoires (voir www.cultureandcommunities.ca/events/regional-roundtables.html);
- une bibliographie des ressources sur les infrastructures culturelles (voir www.cultureandcommunities.ca/resources/publications.html#Anchor-Bibliographies-35326);
- un examen des publications sur l'impact des installations culturelles sur les collectivités (voir www.cultureandcommunities.ca/resources/publications.html#Anchor-Other-23240);
- un exposé de la D^{re} Nancy Duxbury intitulé « Cultural Infrastructure: Trends and models » (voir www.cultureandcommunities.ca/resources/publications.html#Anchor-Other-23240); et
- un répertoire et des profils d'installations culturelles au Canada (voir www.cultureandcommunities.ca/resources/cultural-facility-profiles.html).

Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada

Centre d'expertise sur la culture et les collectivités, août 2008

<http://www.cultureandcommunities.ca>

Cet important rapport du Centre d'expertise sur la culture et les collectivités observe qu'il y a une préoccupation croissante au sujet de l'état des infrastructures au Canada, y compris les installations culturelles. « Les établissements culturels, sociaux, communautaires et récréatifs vieillissent et se sont considérablement détériorés. »

Les infrastructures culturelles peuvent comprendre « des zones de présentation, de création ou de production, des lieux de résidence et de travail, des aires multifonctionnelles, des zones de préservation et de collection, des salles d'études et de perfectionnement, des bureaux et des espaces auxiliaires ». Le rapport précise que les installations culturelles construites pour le centenaire de 1967 du Canada arrivent en fin de vie. Les édifices du patrimoine, parfois réaménagés à des fins culturelles, exigent des coûts d'entretien importants. « La sécurité, le confort, les propriétés acoustiques et les commodités de production du 21^e siècle » sont autant de défis posés par le vieillissement des bâtiments. Les nouvelles pratiques des arts multidisciplinaires, notamment, peuvent être difficiles à présenter dans les très vieux immeubles.

Le rapport précise que « les données existantes [sur les infrastructures culturelles] sont fragmentaires, souvent tacites et intégrées aux pratiques. Les recherches et les données en sont encore au stade de balbutiements ». Il constate qu'en dépit de l'absence de données, il semble y avoir une distribution inégale des installations culturelles parmi les municipalités du Canada. Dans plusieurs collectivités, il existe une pénurie d'espaces de location soutenables à prix abordable.

Le rapport maintient qu'il faut accorder plus d'attention aux « problèmes de cycle de vie, de productivité, d'interactions entre l'infrastructure sociale et matérielle et de soutenabilité à long terme ». Étant donné la nature « généralement non coordonnée et fragmentaire » des politiques et des cadres de financement, le rapport fait également valoir le besoin urgent de « reconnaître et de planifier les infrastructures culturelles en tant que composante intégrale de l'infrastructure des villes et des collectivités du 21^e siècle ».

Parmi ses 24 recommandations, le rapport préconise :

- le développement de politiques et de plans d'infrastructures culturelles;
- le développement de services normalisés pour les aménagements culturels;
- l'affectation d'un pourcentage des crédits des budgets fédéraux, provinciaux et municipaux aux infrastructures culturelles;
- plus de communication et de recherches;
- plus de planification municipale et régionale des installations culturelles;
- une meilleure information quantitative sur les coûts et l'état des infrastructures culturelles;
- une information de meilleure qualité sur les innovations locales; et
- des trousseaux d'outils pour la planification des infrastructures culturelles.

The state of data on Canada's cultural infrastructure

Préparé par Marla Waltman Daschko pour le Centre d'expertise sur la culture et les collectivités

Annexe A de Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada, août 2008
<http://www.cultureandcommunities.ca>

Ce rapport, l'une des huit annexes de Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada, puise dans plusieurs sources de données pour extraire des informations sur les installations culturelles au Canada.

La plupart de ces sources de données couvrent de nombreux domaines et ne sont pas spécifiques au secteur culturel. Dans quelques cas, les catégories utilisées dans les ensembles de données sont trop étendues pour être utiles aux analystes culturels. Par exemple, quelques ensembles de données combinent « le théâtre, les arénas et les centres de loisirs et récréatifs ». Le volet arts de cette catégorie n'est pas précis et varie vraisemblablement au fil des années. Malheureusement, dans quelques cas, l'annexe établit une équivalence entre la catégorie générale et la composante artistique, entraînant des déclarations trompeuses au sujet des « théâtres », alors que la catégorie est beaucoup plus étendue (salles de spectacles, arénas et centres de loisirs et récréatifs).

Dans l'ensemble, toutefois, ce rapport fournit des renseignements importants et utiles sur les infrastructures culturelles au Canada. Le rapport signale qu'en 2007, l'âge moyen du patrimoine (musées, centres des sciences et archives publiques) était de 19,9 ans, alors que celui des salles de spectacles (théâtres, complexes culturels et centres des arts de la scène) était de 19,3 ans, de 18,1 ans pour les bibliothèques et de 7,6 ans pour les sites historiques.

Le rapport souligne les différents âges des établissements du patrimoine et des salles de spectacles par province. En moyenne, les établissements du patrimoine au Manitoba, en Ontario et au Québec sont les plus jeunes, mais aucune autre tendance générale ne se dégage par région. Les établissements du patrimoine les plus vieux se trouvent à l'Île-du-Prince-Édouard et à Terre-Neuve-et-Labrador. Les salles de spectacles de l'Ouest (Colombie-Britannique, Alberta et Saskatchewan) sont les plus jeunes, et celles de l'Atlantique sont les plus vieilles (sauf à l'Île-du-Prince-Édouard, où elles voisinent la moyenne nationale).

L'âge moyen de tous les types d'installations culturelles, sauf les sites historiques, a augmenté considérablement depuis le début des années 1990, à la suite du ralentissement des investissements dans de nouvelles installations. La fluctuation de la valeur du capital social le démontre bien : celui-ci a beaucoup augmenté pendant les années 1960 (7,8 %), 1970 (6,6 %) et 1980 (5,0 %), avant de traverser une période de croissance marginale au cours des années 1990 (0,9 %). Il est en recul depuis l'an 2000 (-0,8 %).

Le capital social total de toutes les installations culturelles s'élevait à 9,9 milliards de dollars en 2007. Les théâtres représentent la plus importante composante (4,4 milliards), suivis des bibliothèques (3,0 milliards), des musées (2,3 milliards) et des sites historiques (0,3 milliard).

La valeur des investissements en capital dans les installations représente seulement 1,8% de l'ensemble de la construction non résidentielle. Dans la vaste catégorie « arts, spectacles et loisirs », les secteurs privé et public ont apporté des contributions similaires à ces installations. La composante proprement culturelle de cette vaste catégorie n'est pas précisée.

Quant au nombre d'établissements du patrimoine, le rapport indique qu'en 2002, il y avait un musée par 12 500 personnes au Canada, un site historique par 69 900 résidents et un centre d'archives par 86 900 personnes.

Shared spaces: Social and economic returns on investment in cultural infrastructure

Préparé par M. Sharon Jeannotte pour le Centre d'expertise sur la culture et les collectivités
Annexe E de Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada, août 2008
<http://www.cultureandcommunities.ca>

Ce rapport, l'une des huit annexes de Under Construction: The State of Cultural Infrastructure in Canada, examine diverses sources existantes d'information au sujet du rendement social et économique des investissements dans les installations culturelles.

Le rapport révèle qu'en 2005, les infrastructures culturelles ne représentaient que 2,0 % de tous les investissements en infrastructure du gouvernement, loin derrière les routes (39,9 %), l'environnement (14,5 %), l'adduction d'eau (10,8 %), les immeubles de bureau (9,2 %) et les loisirs (5,5 %).

Le rapport propose un résumé des théories générales des conséquences sociales et économiques de la culture et des deux principales approches conceptuelles (ville créative et planification culturelle) au rendement des investissements en infrastructures culturelles. Le rapport cite des études de cas sur le rôle des infrastructures culturelles dans la promotion de l'économie créative de Montréal et Toronto (*Creativity, connections and innovation: A study of linkages in the Montréal Region* et *Toronto case studies*, du projet *Strategies for Creative Cities*). Le rapport réfère aussi à l'analyse quantitative exploratoire du rapport sur Toronto *Beyond anecdotal evidence: The spillover effects of investments in cultural facilities*. (Voir *Recherche sur les arts*, vol. 3, n° 10, pour plus de renseignements.)

Une étude américaine de 23 études de cas de développement d'espaces artistiques révèle que près de la moitié de ces aménagements « ont été mis au point pour le développement économique et social des collectivités, six étaient présentés comme des entreprises commerciales, et cinq visaient les services aux artistes ». Quoique peu de documentation officielle existe sur les répercussions des projets d'espaces artistiques, les chercheurs ont établi quelques-unes de leurs conséquences physiques, sociales et économiques :

- Les conséquences physiques incluent l’embellissement, l’animation de terrains vagues et la préservation de bâtiments historiques.
- Les effets sociaux peuvent inclure une augmentation de la programmation artistique pour les résidents, plus d’espaces polyvalents à fins artistiques et autres, le développement de la jeunesse et la diversification des collectivités à faible revenu.
- Les conséquences économiques peuvent inclure la promotion de regroupements créatifs, l’augmentation des valeurs immobilières et la diversification des stratégies de développement communautaire.

Quelle que soit la démarche utilisée, le rapport défend le besoin d’analyser les conséquences économiques et sociales plutôt que de mettre l’accent sur l’une des conséquences au détriment de l’autre. Le rapport conclut que « d’importantes lacunes existent dans notre connaissance de l’effet des infrastructures culturelles sur leurs collectivités. Ces lacunes doivent être corrigées avant que des indicateurs adéquats du rendement social et économique des investissements en infrastructures culturelles puissent être élaborés ». L’auteur fait des suggestions pour pallier à ces lacunes.

Les six autres annexes de Under Construction renferment des renseignements sur la gouvernance à plusieurs niveaux et les infrastructures culturelles; le cadre politique et financier des infrastructures culturelles; les nouveaux modèles financiers des installations culturelles : la présence et l’état des stocks des installations culturelles; le développement historique des infrastructures culturelles au Canada; et un examen des investissements récents en infrastructures culturelles par deux programmes du gouvernement fédéral depuis 2000.