

## **Arts Research Monitor**

<http://www.ArtsResearchMonitor.com>

**Government spending on culture  
Facilities  
Human resources  
Local information**

*In this issue: Three recent studies examine data on the arts and culture in Canadian communities, including local cultural employment and spending on government-owned infrastructure (including cultural infrastructure).*

*Please forward the Arts Research Monitor to your colleagues, friends and others with an interest in learning more about the arts and culture. Add your name to our mailing list at [the Hill Strategies Research website](http://www.hillstrategies.com).*

[ArtsResearchMonitor.com](http://www.ArtsResearchMonitor.com) provides categories, quick links and easy search access to all individual Arts Research Monitor articles.

*Free public distribution is made possible by the Canada Council for the Arts and the Department of Canadian Heritage.*

## **Recherches sur les arts**

<http://www.SurLesArts.com>

**Dépenses publiques sur la culture  
Espaces artistiques  
Ressources humaines  
Informations locales**

*Dans ce numéro : Trois études récentes examinent les données sur les arts et la culture dans les collectivités canadiennes, dont l'emploi dans le secteur culturel et les dépenses consacrées aux infrastructures publiques (y compris les infrastructures culturelles).*

[La version française du bulletin suit l'anglais.](#)  
*N'hésitez pas à transmettre Recherches sur les arts à vos collègues, à vos amis et à toute autre personne désireuse d'approfondir ses connaissances sur les arts et la culture. Ajoutez votre nom à notre liste d'envoi sur [le site de Hill Stratégies Recherche](http://www.hillstrategies.com).*

*Pour un accès rapide et un outil de recherche aux différents articles des numéros actuels et antérieurs de Recherches sur les arts, visitez [SurLesArts.com](http://www.SurLesArts.com).*

*La diffusion gratuite de ce bulletin est possible grâce au soutien du Conseil des Arts du Canada et du ministère du Patrimoine canadien.*



THE CANADA COUNCIL  
FOR THE ARTS  
SINCE 1957

LE CONSEIL DES ARTS  
DU CANADA  
DEPUIS 1957



Canadian  
Heritage

Patrimoine  
canadien

## **From Road to Rinks: Government Spending on Infrastructure in Canada, 1961 to 2005**

Statistics Canada, Canadian Economic Observer, September 2007

<http://www.statcan.ca/bsolc/english/bsolc?catno=11-010-X200700910332>

This report examines spending on government-owned infrastructure, including cultural infrastructure. A key conclusion of the report is that recent growth in spending on various types of infrastructure “has not been strong enough to prevent more and more signs of wear in our infrastructure”.

Although the report only briefly touches on cultural infrastructure, this issue of the *Arts Research Monitor* examines the study’s detailed tables in more depth. The tables in the report show that the value of cultural infrastructure, which includes public libraries, historical sites, museums and theatres, accounts for only 2% of all government-owned infrastructure in Canada. About four-fifths of this cultural infrastructure is owned by local governments.

Between 1961 and 2005, spending on government-owned cultural infrastructure grew at a faster rate than any other type of infrastructure. The average annual growth rate for cultural infrastructure was 3.8%, compared with an average of 2.0% for all types of government-owned infrastructure. (All figures in the report are adjusted for inflation.)

The statistics in the report also clearly show that much of the growth in spending on cultural infrastructure occurred in the 1960s, undoubtedly spurred on by Canada’s centennial in 1967. The average annual growth in spending on cultural infrastructure was 6.2% in the 1960s, 5.0% in the 1970s, 3.7% in the 1980s, 1.7% in the 1990s, and only 0.6% between 2001 and 2005.

On a provincial basis, average annual growth in spending on cultural infrastructure (by all three levels of government) was highest in British Columbia and Quebec (4.6%), followed by the Atlantic provinces (3.7%), the Prairie provinces (3.4%), and Ontario (3.2%). In each region (with the exception of B.C.), spending growth was highest in the 1960s. In B.C., average annual growth in cultural spending peaked at 5.2% between 1991 and 2001.

An analysis of the data by level of government shows that, for all three levels of government, the growth in spending on government-owned cultural infrastructure exceeded the overall growth in infrastructure spending. Local spending on government-owned cultural infrastructure grew by an average of 4.5% per year between 1961 and 2005, compared with an average of 3.5% for local spending on all types of infrastructure. Provincial spending on government-owned cultural infrastructure grew by an annual average of 3.6% between 1961 and 2005, higher than the average of 1.4% for provincial spending on all types of infrastructure. Federal spending on government-owned cultural infrastructure grew by an average of 0.5% per year between 1961 and 2005, compared with a decrease of 0.3% for federal spending on all types of infrastructure. (All figures are adjusted for inflation.)

## **Towards a Geography of Culture: Culture Occupations Across the Canadian Urban-Rural Divide**

Statistics Canada, September 2007

<http://www.statcan.ca/english/research/81-595-MIE/81-595-MIE2007053.htm>

This report examines cultural employment in many rural and urban communities using 48 occupational groups from the 2001 Census. This definition, based on Statistics Canada's *Canadian Framework for Cultural Statistics*, includes occupations in the literary arts, visual arts and design, performing arts and film, heritage, cultural management, technical and operational activities, and manufacturing.

The detailed tables in the report's appendixes may be of particular interest to many readers. The appendixes provide cultural employment levels in a number of communities as well as rankings of "location quotients" and "diversity indexes".

The location quotient measures how far a community is above or below the national average for cultural employment as a percentage of the overall workforce. Appendix 1 provides a ranking of the 32 communities with an above-average concentration of culture employment. Nine of these "culture clusters" are large cities, another nine are small cities, and the remaining 14 are rural areas.

Four of the top five communities are rural areas, including B.C.'s Capital Regional District (which ranks first), Nunavut's Baffin Region (second), B.C.'s Nanaimo Regional District (third), and Quebec's Les Pays-d'en-Haut (fifth). Montreal is the only large metropolitan area in the top five (ranking fourth). Vancouver ranks seventh, Toronto eighth, and Ottawa-Hull ninth. These large cities are bookended by two smaller cities: Stratford (in sixth place) and Owen Sound (in tenth place).

Despite the high ranking of some rural areas and small cities, the report finds that, on average, large cities tend to have larger shares of their workforce in culture employment. Larger cities also tend to have a broader range of cultural employment. In fact, the rural areas with very high location quotients tend to have a concentration of cultural employment in a small range of occupations, often the visual arts.

Appendix 2 provides a ranking of communities by their diversity index (a measure of the range of cultural employment in a community). Montreal tops this list, followed by Winnipeg, Hamilton, Toronto and Vancouver. Hamilton is an interesting case: its concentration of cultural employment (the location quotient) is below the national average, but its diversity of cultural employment is third in the country.

In absolute terms, cultural employment is highest in Toronto (118,000), Montreal (87,000), Vancouver (49,000), Ottawa-Hull (27,000) and Calgary (20,000).

## **Culture Employment in a North American Context, 1981 to 2001**

Statistics Canada, August 2007

<http://www.statcan.ca/english/research/81-595-MIE/81-595-MIE2007051.htm>

This report compares cultural employment in Canada and the United States using 21 occupation groups from the Canadian and American censuses. This extremely narrow definition of cultural employment (much narrower than the 48 occupations used in the Statistics Canada report *Towards a Geography of Culture: Culture Occupations Across the Canadian Urban-Rural Divide*) is used because of difficulties in comparing equivalent occupations over time and between the two countries. Because this definition is much narrower than that prescribed by Statistics Canada's *Canadian Framework for Cultural Statistics*, the absolute levels of culture employment in the report are much less interesting than the overall trends and comparisons between Canada and the U.S.

The report finds that, in both Canada and the U.S., "culture employment grew at a much greater rate than the workforce as a whole over the period 1981 to 2001". During this period, the growth in cultural employment was 81% in Canada, much higher than the 32% growth in the overall labour force during the same period. In the U.S., the growth in cultural employment was 66%, about double the 32% growth in the overall American labour force.

In both countries, significant growth in culture employment occurred in both rural areas and cities between 1981 and 2001. In Canadian rural areas, the growth in the cultural labour force was 55%, compared with overall labour force growth of 16%. In Canadian cities, the growth in the cultural labour force was 90%, compared with overall labour force growth of 43%.

Between 1981 and 2001, growth was much weaker in heritage occupations (20%) than in other cultural occupations (97%) in Canada. In fact, the percentage of the overall Canadian workforce in heritage occupations decreased slightly between 1981 and 2001.

The report also finds that the growth in culture employment between 1981 and 2001 was stronger in Canada than in the U.S., resulting in Canada having a larger share of its overall workforce in cultural occupations than the U.S. in 2001. This situation is a reversal of the 1981 statistics, when the U.S. had a larger share of its overall workforce in cultural occupations.

The report shows that, on a decade-by-decade basis, the cultural labour force grew significantly in both countries between 1981 and 1991. However, growth in the U.S. slowed between 1991 and 2001, while the strong growth in Canadian culture employment continued during this decade.

Although the report provides separate rankings of North American cities by their heritage workforce and their workforce in other cultural occupations, the report does not provide an overall ranking of cities' cultural workforces (i.e., the combination of heritage and other cultural occupations).

With regard to heritage employment as a percentage of total employment, six Canadian cities rank in the top 20 in North America: Ottawa-Hull (fourth), Saskatoon (fifth), Halifax (sixth), St. John's (seventh), Regina (ninth) and Kingston (18<sup>th</sup>). There were some interesting changes in the rankings of Canadian cities between 1981 and 2001: Ottawa-Hull dropped from first spot in 1981 to fourth in 2001; Saskatoon was in fifth spot in both years; Halifax fell from third to sixth; St. John's moved from ninth to seventh; Regina jumped from 22<sup>nd</sup> to ninth; and Kingston dropped from fourth to 18<sup>th</sup>.

With regard to other cultural occupations as a percentage of the total workforce, four Canadian cities rank in the top 20: Vancouver (eighth), Toronto (tenth), Victoria (11<sup>th</sup>) and Montreal (18<sup>th</sup>). There was a cultural coming-of-age in these Canadian cities between 1981 and 2001: Vancouver increased its ranking by 43 spots over 1981; Toronto increased by 10 spots; Victoria by 51; and Montreal by 22.

These findings clearly show that employment in cultural and heritage occupations can change significantly over time in Canadian cities.

For 10 large cities with a large cultural labour force, the report also provides a breakdown of cultural employment into literary arts, performing arts (including film), and visual arts and design. Four Canadian cities are included: Vancouver, Toronto, Montreal and Ottawa. Among the 10 cities, Vancouver ranks second in performing arts (and film) employment as a percentage of the overall labour force, behind Los Angeles. Toronto ranks third on this list, Montreal fourth, and Ottawa eighth. In terms of the cities' visual arts and design labour force, Toronto ranks fifth, Vancouver sixth, Montreal seventh and Ottawa tenth. Canadian cities tend to rank the lowest in terms of the literary arts labour force, with Ottawa ranking fifth, Toronto eighth, Montreal ninth and Vancouver tenth.

## ***Dépenses publiques sur la culture / Espaces artistiques / Ressources humaines / Informations locales***

### **Des routes et des jeux : dépenses des administrations publiques en infrastructures au Canada de 1961 à 2005**

Statistique Canada, L'Observateur économique canadien, septembre 2007  
<http://www.statcan.ca/bsolc/francais/bsolc?catno=11-010-X200700910332>

Ce rapport examine les dépenses consacrées aux infrastructures publiques dont les infrastructures culturelles. Une de ses principales conclusions est que la croissance récente des dépenses consacrées à divers types d'infrastructure « n'a pas été suffisamment importante pour empêcher nos infrastructures de présenter de plus en plus de signes d'usure ».

Bien que ce rapport ne traite que brièvement des infrastructures culturelles, ce numéro de *Recherche sur les arts* examine en profondeur les tableaux détaillés de cette étude. Les tableaux du rapport démontrent que la valeur des infrastructures culturelles, dont les bibliothèques publiques, les sites historiques, les musées et les théâtres, ne représentent que 2 % de la valeur totale des infrastructures publiques au Canada. Environ quatre cinquièmes de ces infrastructures culturelles appartiennent aux gouvernements locaux.

Entre 1961 et 2005, les dépenses sur les infrastructures culturelles publiques ont augmenté à un rythme supérieur à celles de tous les autres types d'infrastructures. Le taux moyen de croissance annuelle des infrastructures culturelles était de 3,8 %, comparativement à une moyenne de 2 % pour tous les types d'infrastructures publiques. (Toutes les données du rapport tiennent compte de l'inflation.)

Les données du rapport indiquent également que la croissance des dépenses en infrastructures culturelles s'est surtout produite au cours des années 1960, sans doute à cause du centenaire du Canada en 1967. Le taux moyen de croissance annuelle de ces dépenses a été de 6,2 % au cours des années 1960, de 5 % pendant les années 70, de 3,7 % au cours des années 80, de 1,7 % pendant les années 90 et de seulement 0,6 % entre 2001 et 2005.

Sur une base provinciale, la croissance annuelle moyenne des dépenses en infrastructures culturelles (par les trois paliers de gouvernement) était la plus élevée au Québec et en Colombie-Britannique (4,6 %), suivis des provinces de l'Atlantique (3,7 %), des provinces des Prairies (3,4 %) et de l'Ontario (3,2 %). Dans chaque région (à l'exception de la Colombie-Britannique), la période de croissance la plus forte fut au cours des années 1960. En Colombie-Britannique, la croissance moyenne annuelle la plus élevée a atteint 5,2 % entre 1991 et 2001.

Une analyse des données par palier gouvernemental démontre que, pour chaque palier, la croissance des dépenses en infrastructures culturelles publiques a dépassé la croissance globale des dépenses en infrastructures. Les dépenses locales à ce titre ont progressé en moyenne de 4,5 % par année entre 1961 et 2005, comparativement à une moyenne de 3,5 % pour les dépenses locales pour tous les types d'infrastructure. Les dépenses provinciales consacrées aux infrastructures culturelles ont augmenté en moyenne de 3,6 % par année entre 1961 et 2005, comparativement à une moyenne de 1,4 % pour tous les autres types d'infrastructure. Les dépenses fédérales au chapitre des infrastructures culturelles ont augmenté en moyenne de 0,5 % par année entre 1961 et 2005, comparativement à une diminution de 0,3 % des dépenses fédérales pour tous les types d'infrastructures. (Tous les chiffres tiennent compte de l'inflation.)

## Vers une géographie de la culture : l'écart entre l'urbain et le rural en matière de professions culturelles

Statistique Canada, septembre 2007

<http://www.statcan.ca/francais/research/81-595-MIF/81-595-MIF2007053.htm>

Ce rapport examine les emplois culturels dans de nombreuses collectivités rurales et urbaines à l'aide de 48 groupes professionnels du recensement de 2001. Cette définition, qui est basée sur le *Cadre canadien pour les statistiques culturelles* de Statistique Canada, comprend des professions dans les secteurs de la littérature, des arts visuels et du design, des arts d'interprétation et du cinéma, du patrimoine et de gestion de la culture ainsi que des professions techniques et opérationnelles et des professions de la fabrication.

Les tableaux détaillés qui se trouvent dans les annexes du rapport peuvent être d'un intérêt particulier à de nombreux lecteurs. Les annexes indiquent le niveau des emplois culturels dans bon nombre de collectivités ainsi que leur classement selon des « quotients de localisation » et des « index de diversité ».

Le quotient de localisation indique la position d'une collectivité par rapport au pourcentage moyen national de la population active dans des professions culturelles. L'annexe 1 propose un classement des 32 collectivités qui ont une concentration supérieure à la moyenne à cet égard. Neuf de ces « grappes culturelles » sont des grandes villes, neuf des petites villes et les 14 autres des régions rurales.

Quatre des cinq premières collectivités sur cet index sont en fait des régions rurales, Capital Regional District en Colombie-Britannique (qui arrive au premier rang), Baffin Region au Nunavut (deuxième), Nanaimo Regional District de la Colombie-Britannique (troisième), et Les Pays-d'en-Haut au Québec (cinquième). Montréal est la seule grande région métropolitaine à se classer parmi les cinq premières collectivités (au quatrième rang). Vancouver se classe septième, Toronto huitième, et Ottawa-Hull neuvième. Ces grandes villes sont précédées et suivies de deux villes de grandeur moyenne, Stratford (au sixième rang) et Owen Sound (dixième).

Malgré le classement élevé de certaines régions rurales et petites villes, le rapport constate qu'en moyenne, les grandes villes ont tendance à avoir un pourcentage plus élevé de leur population active dans le secteur culturel. Les grandes villes ont également tendance à avoir une plus vaste gamme d'emplois culturels. De fait, les régions rurales qui ont un quotient de localisation très élevé ont tendance à avoir une concentration de travailleurs culturels dans assez peu de professions, souvent les arts visuels.

L'annexe 2 propose un classement des collectivités selon leur index de diversité (une mesure de la variété des professions culturelles dans une collectivité). Montréal se classe premier dans cette liste, suivi de Winnipeg, Hamilton, Toronto et Vancouver. Hamilton est un cas intéressant : sa concentration de travailleurs culturels (le quotient de localisation) est inférieure à la moyenne nationale, mais il se classe troisième au pays quant à la diversité de sa population active culturelle.

En termes absolus, c'est à Toronto que l'on trouve le plus de travailleurs culturels (118 000), suivi de Montréal (87 000), Vancouver (49 000), Ottawa-Hull (27 000) et Calgary (20 000).

## L'emploi dans le secteur culturel dans un contexte nord-américain, 1981 à 2001

Statistique Canada, août 2007

<http://www.statcan.ca/francais/research/81-595-MIF/81-595-MIF2007051.htm>

Ce rapport compare l'emploi dans les professions culturelles au Canada et aux États-Unis à l'aide de 21 groupes professionnels extraits des recensements canadiens et américains. L'auteur a eu recours à cette définition extrêmement réductrice des professions culturelles (qui est beaucoup plus étroite que les 48 professions retenues dans le rapport *Vers une géographie de la culture : l'écart entre l'urbain et le rural en matière de professions culturelles* de Statistique Canada) à cause de la difficulté à comparer des professions équivalentes dans le temps et entre les deux pays. Comme cette définition est beaucoup plus étroite que celle préconisée par Statistique Canada dans son *Cadre canadien pour les statistiques culturelles*, les niveaux absolus de travailleurs culturels dans ce rapport sont beaucoup moins intéressants que les tendances générales et les comparaisons entre le Canada et les États-Unis.

Le rapport constate que tant au Canada qu'aux États-Unis, « l'emploi dans le secteur culturel a crû à un taux nettement supérieur à celui de la main-d'œuvre dans l'ensemble au cours de la période de 1981 à 2001. » Au cours de cette période, la croissance de l'emploi dans le secteur culturel a atteint 81 % au Canada, ce qui est beaucoup plus élevé que la croissance de 32 % de l'ensemble de la population active au cours de cette période. Aux États-Unis, cette croissance a été de 66 %, soit environ le double de la croissance de la population active totale, qui fut de 32 %.

Dans les deux pays, une croissance significative de l'emploi dans le secteur culturel s'est produit tant dans les régions rurales que les villes entre 1981 et 2001. Dans les régions rurales canadiennes, cette croissance a atteint 55 %, comparativement à la croissance de 16 % de la population active totale. Dans les villes canadiennes, le nombre de travailleurs culturels a augmenté de 90 % alors que la population active totale ne progressait que de 43 %.

Entre 1981 et 2001, la croissance fut beaucoup plus lente dans le secteur du patrimoine (20 %) que dans les autres professions culturelles (97 %) au Canada. De fait, le pourcentage de la population active totale dans le secteur du patrimoine a reculé légèrement au cours de cette période.

Le rapport constate également que la croissance de l'emploi dans le secteur culturel entre 1981 et 2001 a été plus forte au Canada qu'aux États-Unis. Le Canada s'est donc retrouvé avec une part plus élevée de sa population active totale dans les professions culturelles que les États-Unis en 2001. Cette situation constitue un revirement par rapport à 1981, alors que c'était nos voisins du Sud qui avait un pourcentage plus élevé de leur population active dans le secteur culturel.

Le rapport démontre aussi que si l'on examine les données par décennies, la population active totale dans le secteur culturel a augmenté considérablement dans les deux pays entre 1981 et 1991. Toutefois, la croissance aux États-Unis a ralenti entre 1991 et 2001, alors que la forte croissance de ce secteur s'est poursuivie au Canada.

Bien que le rapport fournisse des classements séparés pour les villes nord-américaines selon le nombre de travailleurs dans le secteur du patrimoine et les autres professions culturelles, il ne propose pas un classement général des villes selon l'emploi dans le secteur culturel (c'est-à-dire, en réunissant les travailleurs du patrimoine et des autres professions culturelles).

En ce qui a trait à l'emploi dans le secteur du patrimoine, six villes canadiennes se classent parmi les 20 premières en Amérique du Nord : Ottawa-Hull (quatrième), Saskatoon (cinquième), Halifax (sixième), St. John's (septième), Regina (neuvième) et Kingston (18<sup>e</sup>). Il y a eu quelques changements intéressants dans le classement des villes canadiennes entre 1981 et 2001. Ottawa-Hull, qui occupait le premier rang en 1981, a reculé de trois places pour se classer quatrième en 2001. Saskatoon est demeuré en cinquième place, Halifax est passé de troisième à sixième, St. John's de neuvième à septième; Regina de 22<sup>e</sup> à neuvième et Kingston de quatrième à 18<sup>e</sup>.

Quatre villes du Canada se classent parmi les 20 premières villes en ce qui a trait aux autres professions culturelles en tant que pourcentage de la population active totale : Vancouver (huitième), Toronto (dixième), Victoria (11<sup>e</sup>) et Montréal (18<sup>e</sup>). Quelques villes canadiennes ont commencé une nouvelle ère entre 1981 et 2001 : Vancouver a amélioré son classement de 43 places, Toronto a progressé de 10 places, Victoria de 51 et Montréal de 22.

Ces conclusions démontrent clairement que l'emploi dans le secteur de la culture et du patrimoine peut changer considérablement au fil des années dans les villes canadiennes.

Le rapport propose également une ventilation de l'emploi culturel pour les dix grandes villes ayant une forte population active culturelle dans les domaines des arts littéraires, des arts d'interprétation (comprenant le cinéma) et des arts visuels et du design. Quatre villes du Canada y figurent : Vancouver, Toronto, Montréal et Ottawa. Parmi ces dix villes, Vancouver se classe deuxième pour l'emploi dans les arts d'interprétation (et le cinéma) en tant que pourcentage de la population active totale, derrière Los Angeles. Toronto est troisième sur cette liste, Montréal quatrième et Ottawa huitième. Au plan des travailleurs en arts visuels et en design, Toronto se classe cinquième, Vancouver sixième, Montréal septième et Ottawa dixième. Les villes du Canada ont tendance à occuper les derniers rangs de la population active dans les arts littéraires, Ottawa se classant en cinquième position, Toronto en huitième, Montréal en neuvième et Vancouver en dixième et dernière position.